



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZUNANJE ZADEVE

SEKRETARIAT

Služba za pravne zadeve in javna naročila

Prešernova cesta 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 2000

F: 01 478 2340, 01 478 2341

E: gp.mzz@gov.si

www.mzz.gov.si

UPRavno sodišče
REPUBLIKE SLOVENIJE
Fajfarjeva 33

1000 LJUBLJANA

Številka: 020-44/2015/19
Datum: 19. 6. 2017

Opr. št.: I U 909/2017

Tožeča stranka: **PETER GOLOB**, Ulica Milana Majcna 49a, 1000 Ljubljana

Tožena stranka: **REPUBLIKA SLOVENIJA, INFORMACIJSKI POOBlašČENEC**,
Zaloška cesta 59, 1000 Ljubljana

Stranka (19. čl. ZUS): **REPUBLIKA SLOVENIJA, MINISTRSTVO ZA ZUNANJE ZADEVE**,
Prešernova cesta 25, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Karl Erjavec,
minister

ODGOVOR NA TOŽBO
stranke po 19. členu ZUS

v zadevi odprave odločbe tožene stranke št. 090-286/2015/12 z dne 16. 3. 2017

3x

Takse prosto po 11. členu ZST

Ministrstvo za zunanje zadeve na podlagi poziva naslovnega sodišča z dne 22. 5. 2017 podaja naslednji odgovor. Pri tem se Ministrstvo za zunanje zadeve strinja z navedbami, ki jih je v odgovoru na tožbo podala tožena stranka, pri vsebini testa prevladujočega javnega interesa pa dodaja sledeče.

Ministrstvo za zunanje zadeve vztraja pri svoji oceni, da bi razkritje podatkov iz zahtevanega poročila seje kadrovske komisije, kjer so se njeni člani v odprti obravnavi izrekli o kandidaturah uslužbencev Ministrstva za zunanje zadeve za zasedbo dveh mest vodij diplomatskega predstavništva, otežilo delovanje ministrstva in veleposlaništva, ki ga bo vodil izbrani kandidat. V okviru odprte razprave se namreč izpostavijo tako prednosti in pozitivne lastnosti posameznega kandidata kot tudi njegove morebitne pomanjkljivosti in šibke strani, vse s ciljem, da se vsaka kandidatura čim bolj temeljito vsebinsko pretehta. Z razkritjem teh podatkov bi bila ne le država sprejemnica temveč celotna zainteresirana javnost seznanjena z vsemi morebitnimi pomisleki znotraj ministrstva glede kandidature, osebnostnimi lastnostmi kandidata ter morebitnimi šibkimi točkami in pomanjkljivostmi najvišjega predstavnika Republike Slovenije v drugi državi, ki kot nosilec posebnih pooblastil na področju zunanjih zadev vstopa v pogajanja, predstavlja in zastopa interese Republike Slovenije na gospodarskem, političnem, varnostnem, kulturnem in drugih področjih, kar vse predstavlja izvajanje zunanje politike. S tem bi prišlo ne le do oteženega delovanja organa (izjema po 11. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ), temveč bi nastala tudi škoda za gospodarske, politične, kulturne in druge interese Republike Slovenije (izjema po 1. točki prvega odstavka 6. člena ZDIJZ). Nenazadnje pa bi prišlo tudi do razkritja podatka, kateri član kadrovske komisije (npr. državni sekretar, pristojni direktor, generalni sekretar) morda ni podprl kandidata, ki je bil kasneje imenovan za vodjo diplomatskega predstavništva ali konzulata, kar bi tudi lahko imelo negativne posledice na njegovo delovanje v državi sprejemnici na način, da bi vodilo k poslabšanju možnosti za pridobivanje informacij v državi sprejemnici (zlasti v neformalni komunikaciji), s tem pa tudi k manj učinkovitemu opravljanju nalog na področju zunanjih zadev.

Ministrstvo opozarja tudi na določbo 45.a člena ZZZ-1, ki določa, da so dokumenti ministrstva za zunanje zadeve, kot so diplomatske note, zapisi sestankov ali pogovorov s tujimi diplomatskimi predstavniki in predstavniki mednarodnih organizacij in pogajalska izhodišča, namenjeni izvajanju zunanje politike Republike Slovenije. V drugem odstavku istega člena je določeno, da se dostop do teh dokumentov, četudi niso opredeljeni kot tajni, zavrne, če bi njihovo razkritje škodovalo mednarodnim odnosom ali interesom Republike Slovenije. Oceno o škodovanju mednarodnim odnosom ali interesom Republike Slovenije sprejme pristojni organ, v konkretnem primeru Ministrstvo za zunanje zadeve. Iz navedene določbe ZZZ-1 izhaja, da so nekateri dokumenti, ki se nanašajo na izvajanje zunanje politike, še posebej občutljivi, ker bi z njihovim razkritjem nepooblaščenim osebam nastala ali bi očitno lahko nastala škoda za dvostranske odnose med Republiko Slovenijo in drugo državo (npr. državo sprejemnico, kjer naj bi deloval izbrani vodja diplomatskega predstavništva ali konzulata), pa tudi za gospodarske in druge interese Republike Slovenije. To nedvomno velja tudi za poročilo komisije, ki vsebuje mnenje o primernosti kandidatov za vodje diplomatskega predstavništva ali konzulata glede na njihovo strokovno usposobljenost, osebnostne lastnosti, vodstvene in komunikacijske sposobnosti itd. Iz citirane določbe ZZZ-1 izhaja, da velja obveznost varovanja dokumentov in podatkov (oziroma nerazkritja) tudi za tiste dokumente in podatke, ki niso opredeljeni kot tajni, kar pomeni, da to velja še toliko bolj za dokumente, ki so namenjeni izvajanju zunanje politike in so označeni s stopnjo tajnosti.

Glede domnevnih nezakonitosti, ki jih zatrjuje tožeča stranka, ter da gre zaradi poročanja medijev za splošno znana dejstva, ki jih Ministrstvo za zunanje zadeve ni nikoli demantiralo, Ministrstvo za zunanje zadeve še pojasnjuje, da je pri pripravi novinarskih prispevkov odgovarjalo na novinarska vprašanja ter dajalo ustrezne izjave. Glede na zgoraj navedene

razloge pa Ministrstvo za zunanje zadeve konkretnih razlogov in podrobnosti tega postopka ni nikoli komentiralo, saj bi s tem razkrilo vsebino tajnega podatka ter na ta način lahko škodilo interesom Republike Slovenije. Navedbe tožeče stranke, da že zaradi pomanjkanja demantija v medijih ta dejstva postanejo splošno znana dejstva, tako ne vzdržijo resne pravne presoje.

Glede na navedeno Ministrstvo za zunanje zadeve meni, da je bila dokumentu "Poročilo 4. seje kadrovske komisije o pripravi mnenja in predloga za imenovanje vodij diplomatskih predstavništva RS v tujini" št. 10003-4/2012/65 z dne 15. 4. 2014 upravičeno in zakonito določena stopnja tajnosti INTERNO in da še vedno obstajajo razlogi za tajnost dokumenta, zato predlaga, da sodišče tožbo v celoti zavrne.




Karl Erjavec
minister